Итоги
XVI Международной Конференции
“Экологическое образование в интересах устойчивого развития”

В рамках программы Российского Зелёного креста “Экологическое образование и просвещение” 25–26 июня 2010 г. в Москве состоялась XVI Международная конференция “Экологическое образование в интересах устойчивого развития”.

Партнёрами Конференции выступили Международный Зелёный крест, Российский экологический конгресс, Социально-экологический Союз, Академия МНЭПУ, Швейцарский Зелёный крест, Норвежское общество охраны природы.

Конференция прошла при поддержке Посольства Финляндии в России.

В её работе приняли участие почти 200 человек из 38 региона России, а также Швейцарии, Норвегии, Эстонии, Беларуси, Украины, Молдовы, Азербайджана, Казахстана, Таджикистана, Узбекистана – представители государственных, общественных и научных организаций, природоохранных служб, средств массовой информации, специалисты в области экологического образования, воспитания и просвещения, преподаватели ВУЗов, методисты, учителя и другие заинтересованные лица.

Среди целей Конференции – выработка предложений по организации введения экологического образования в формате образования для устойчивого развития (ОУР) в систему государственных стандартов; предложение комплекса мер по эффективному выполнению поручений Госсовета России 27 мая 2010 г.; анализ существующих проблем в образовании для устойчивого развития и влияющих на него факторов; выявление и распространение лучшего опыта в данной сфере.

Ключевыми вопросами на конференции стали:

- концептуальная модель образования для устойчивого развития;
- смена приоритетов в содержании ОУР и методах обучения;
- источники содержания образования в интересах устойчивого развития;
- интеграция деятельности школ, учреждений дополнительного образования детей (или систем дополнительного образования внутри школы) и неформального образования (общественного экологического движения);
- обучение детей в живой природе;
- экологическая безопасность как приоритет государственной политики.

Участниками Конференции был дан обзор деятельности по образованию для устойчивого развития в Центральной Азии, Европейском Союзе, Азербайджане и других странах, рассмотрены проблемы экологической безопасности в современном мире (на примерах химической и биологической безопасности), вопросы просвещения в области устойчивого водопользования и энергоэффективности, а также социальной и медицинской помощи людям (в первую очередь, детям), вынужденным проживать в экологически неблагополучных регионах страны.

Острыми были дискуссии по вопросам терминологии, подходов к обновлению содержания образования, инновационным педагогическим технологиям в обучении.

Большой интерес вызвали сообщения об опыте внедрения идей устойчивого развития в образовании дошкольников, о формах и методах его преподавания в высшей школе, о возможности рассматривать ОУР как надпредметное направление школьного образования, опыте по ОУР в СанктПетербурге и Эстонии.

Проведены 2 пленарных заседания, 5 секций и 3 круглых стола.

Секции

- Новые грани образования в интересах устойчивого развития;
- Экологическая безопасность в условиях города и вопросы просвещени;
- Здоровье среды = здоровье человека (вопросы просвещения);
- “Умная энергия” и проблемы просвещения;

- Просвещение в области устойчивого водопользования.

Круглые столы

- Проблемы и перспективы экологического образования в России;
- Живая природа и просвещение;
- Ресурсы библиотек для образования в интересах устойчивого развития.

Секция 1. Новые грани образования для устойчивого развития

Секция отметила, что в России исторически сложились благоприятные предпосылки для развития ОУР, которые основаны как на предшествовавших достижениях государственной системы образования, так и на научных школах ряда выдающихся учёных:

- система классического и инженерного экологического образования, а также смежные системы географического, биологического, геологического, экономического образования;
- действующие образовательные стандарты средней и высшей школы, включающие императивы устойчивого развития;
- наличие первых элементов будущей системы институционального обеспечения образования для устойчивого развития (Учебнометодический совет по экологии и устойчивому развитию классических университетов и др.);
- положительный опыт первых учебно–научных центров по устойчивому развитию (кафедр, лабораторий и т.п.) в вузах страны;
- практика ежегодных экологических и других олимпиад на региональном и федеральном уровне;
- активное участие представителей России в создании Стратегии образования для устойчивого развития региона ЕЭК ООН;
- разработанные интерактивные методы обучения принятия решений в интересах устойчивого развития;
- широкий спектр успешно реализуемых проектов и программ в области ОУР, осуществляемых школами, университетами и неправительственными организациями и их тесное сотрудничество;

Секция считает необходимым:

1. Признать экологическое образование приоритетным направлением национальной экологической политики России.

2. В целях совершенствования нормативноправовой базы в области экологического образования населения принять закон “Об экологическом образовании для устойчивого развития в Российской Федерации”.

3. Разработать федеральную целевую программу, предусматривающую организационную, информационную, финансовую и материальнотехническую поддержку экологически ориентированным заинтересованным организациям.

4. Создать в России общественный координационный совет по экологическому образованию в целях реализации научного, информационного и учебнометодического обеспечения системы всеобщего экологического образования, филиалы его в субъектах Федерации для своевременного сбора и донесения информации.

5. Включить в учебные планы вузов педагогических специальностей в блок ГСЭ (общие гуманитарные и социальноэкономические дисциплины, федеральный компонент) дисциплины “Экологическая педагогика и психология”, которая включает в себя основы экологии, педагогики и психологии; продолжить научные исследования в области экологической педагогики и психологии на всех уровнях образования.

6. Включить в программы по повышению квалификации педагогов всех уровней основы теории и методики экологического образования для устойчивого развития.

7. Поддерживать как организационно, так и юридически применение разнообразных программ по экологическому образованию для образовательных учреждений дошкольного, школьного и дополнительного образования детей.

8. Проводить смотрконкурс на лучшую работу в области образования для устойчивого

развития среди образовательных учреждений различного уровня; в школах возродить благоустройство пришкольных участков и уголки природы в кабинетах биологии.

9. Предложить СМИ различного уровня вести постоянную информационную рубрику по формированию экологической культуры населения.

10. Рассматривать дошкольное образование как первую ступень реализации идей устойчивого развития, в том числе системы непрерывного экологического образования.

11. Отразить идеи устойчивого развития в разрабатываемых стандартах дошкольного образования, в федеральных государственных требованиях к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования.

12. Внедрить в дошкольных учреждениях разного типа систему непрерывного экологического образования, основанную на интеграции и детской деятельности.

13. Поддержать введение в дошкольных учреждениях занятий по экологии и экологизацию всех видов детской деятельности, разрешить дошкольным учреждениям вводить ставку педагогаэколога (педагога дополнительного образования).

14. Распространить среди дошкольных учреждений уже имеющийся успешный опыт “Экологического паспорта детского сада”, отражающего идеи устойчивого развития, в том числе ресурсосбережения.

15. Учитывать практику ресурсосбережения при оценке работы дошкольного учреждения (выдаче лицензий и т.п.).

16. Издать серию учебнометодических пособий, учебных видеофильмов для педагогов, студентов, книг, фильмов, игр для детей и родителей.

17. Поддержать в дошкольных учреждениях уже существующую практику экологизации развивающей среды (создание экологических комнат, лабораторий, троп и т.п.).

18. Внедрять идеи устойчивого развития не только в дошкольных учреждениях, но в других формах дошкольного образования.

19. Разработать рекомендации по экологическому просвещению родителей, создать телепередачу, нацеленную на семейную аудиторию.

В рамках Секции был проведён специальный круглый стол, решения которого легли в основу общего решения Конференции.

Секция 2. Экологическая безопасность в условиях города и просвещение

На Секции были заслушаны и обсуждены доклады: о роли просвещения населения в обеспечении экологической безопасности мегаполисов (В.С. Степаненко), о моделировании систем городской экологической безопасности (Д.Н. Кавтарадзе), о территориальном планировании Москвы с учётом проблем экологической безопасности (И.В. Ивашкина), о качестве воздуха в городах как ключевом факторе экологической безопасности (Е.П. Лезина), о новых подходах к обеспечению химической безопасности населения городов (И.А. Аверочкина и В.С. Петросян), об оценке риска для здоровья горожан от промышленных объектов (В.В. Меньшиков) и о разработке на конкурсной основе типового пособия “ГМО и здоровье человека” (И.В. Ермакова).

Секция *рекомендует* для достижения высоких результатов в развитии образования в интересах устойчивого развития в программу Конференции 2011 г. наряду с вопросами по совершенствованию экологического образования, включить вопросы по совершенствованию экономического (разумная экономика) и социологического образования (социальная защита).

Секция *одобряет* "Кодекс томича" разработанный по инициативе Томского Зелёного креста и СибЭкоАгентства и принятый Гражданской лигой Томской области и предлагает Томскому Зелёному кресту на его основе подготовить проект "Кодекса россиянина".

Секция 3. Здоровье среды = здоровье человека (вопросы просвещения)

На секции были рассмотрены вопросы школьного здравоохранения, развёрнута широкая дискуссия о роли местного сообщества в комплексном социальноэкономическом и экологически безопасном развитии территории, где главным субъектом процесса является сам человек, его семья (Челябинск). Отмечено, что в условиях тотального обнищания населения и острой необходимости поиска заработка, семья утрачивает свою важнейшую

задачу – воспитание детей, перекладывая её на плечи государства. В этой связи чрезвычайно важно распространение уникального опыта, подобному семейным клубам “Мать и дитя” и семейным социальным кооперативам, который продемонстрировали коллеги из Почепа (Брянская обл.). Представитель Республики Беларусь ознакомил присутствующих с программой работы педагогов со слабовидящими детьми в летних оздоровительных лагерях. Остро прозвучала информация о радиационном загрязнении территории Кировской области (в районе г. КировоЧепецка, производящем ядерное топливо) и связанном с этим ухудшением здоровья людей. Рассмотрены вопросы получения экологически безопасной продукции и обеспечения населения чистой питьевой водой (Владимирская область).

Участники секции предложили:

- продолжить работу по созданию на местах образовательных и информационно-просветительских программ по вопросам экологии, здоровому образу жизни, воспитанию культуры поведения и возрождению культурных традиций в семьях (семинаров, тренингов, деловых игр, творческих встреч) для разных профессиональных и социальных групп населения с целью повышения их квалификации, образовательного и культурного уровня, психолого-педагогической подготовки;
- распространить опыт Почепского и Челябинского Зелёного креста по работе с семьями через клубную работу и организацию социальных (семейных) кооперативов;
- продолжить работу по анализу состояния здоровья учащихся, составлению социального портрета школы, внедрять в средних школах программы улучшения и сбережения здоровья;
- обратить внимание Роспотребнадзора и Госдумы России на проблему чистого (безопасного) питания для детей; в этой связи обратиться в Правительство и Госдуму России о нецелесообразности отмены сертификации качества продуктов питания;
- предложить органам образования субъектов Федерации изучить опыт создания “Школы как модели экологической культуры”;
- Правительству и Госдуме России создать законодательную базу, позволяющую образовать региональные экологические фонды с тем, чтобы до 10% их величины могло быть использовано на экологическое образование, воспитание и просвещение населения.

Секция 4. “Умная энергия” и просвещение

В работе секции приняло участие с сообщениями 13 человек. *По итогам рассмотрения докладов было рекомендовано:*

- Минобрнауки и Минэнерго России использовать имеющийся ресурс НКО в области образования, информирования общества и продвижения практических решений по энергоэффективности, энергосбережению и ВИЭ, в частности практику 14летнего всероссийского проекта ШПИРЭ (Школьный проект использования ресурсов и энергии) в популяризации энергосбережения и энергоэффективности среди населения и персонала образовательной сферы, а также учебное пособие “Энергия и окружающая среда” для средней школы, и созданного в рамках ШПИРЭ элективного курса для старших школьников;
- Минобрнауки России для повышения энергоэффективности школ (в рамках реализации ФЗ 261) информировать школьные администрации о ФЗ и порядке его выполнения, вменить функции обеспечения энергоэффективности и энергосбережения в обязанности специального сотрудника, информировать и вовлекать в меры энергоэффективности педагогов, школьников и работников школьных администраций;
- Минэнерго России при создании и развитии региональных образовательных центров энергосбережения рекомендовать им взаимодействие и объединение

усилий с проводниками неформального образования (предложить региональным НКО по этому вопросу также обратиться к региональным правительствам и непосредственно к руководству региональных ОЦ ЭС и ЭЭ);

- Минисельхозу России обратить внимание на необходимость усилий гражданского общества по устойчивому развитию с/х и снижению выбросов парниковых газов, принять решения по формированию федеральной и региональных программ модернизации с/х, а также по обеспечению широкого образования и просвещения как специалистов, так и населения по вопросам утилизации отходов животноводства и производства биоэнергии из органических отходов с/х;
- Минприроды России рассмотреть перспективы развития образования по вопросам “умной” энергетики на базе экологопросветительских центров ООПТ с общим координационным центром, медиа и методическими центрами и научно-практическими лабораториями;
- провести международный экологический форум “Умная энергия”;
- проводить разъяснительную работу среди образовательных организаций – партнёров Зелёного креста, Социальноэкологического Союза, Российского экологического конгресса по вопросам энергосбережения и повышению энергоэффективности – силами КККМТ, Зелёного креста и программы СоЭС/ШПИРЭ сделать семинар, доработать пособие для населения;
- организовать заседание круглого стола в ТПП России на основании доработанного пособия Школьного проекта использования ресурсов и энергии ШПИРЭ совместно с Комитетом по энергетической стратегии и развитию ТЭК.

Секция 5. Просвещение в области устойчивого водопользования

На секции были заслушаны и обсуждены сообщения: “Европейский молодёжный водный саммит – 2010”: цели, решения, итоги; формирование экологической культуры личности в области устойчивого водопользования”, “Совместный (WWF и бизнес) проект по просвещению: вода и водопотребление”; “О методиках определения качества воды”; “Исследовательская деятельность школьников как форма модернизации образования для устойчивого развития”; “Экопросвещение в условиях удалённой школы”; “Общественные инициативы в защиту водных объектов”; “Экологическое просвещение и развитие общественного участия”; “Роль образования и просвещения, формирование бережного отношения водных ресурсов в Челябинской области”; “СОЗ в объектах водопользования”.

Участники секции выработали следующие рекомендации:

- при проведении просветительских и практических акций в защиту водных ресурсов вовлекать организации и граждан в практические действия по очистке водных объектов и инициировать создание водных партнёрств;
- общественным организациям направить основные усилия по просветительской деятельности в защиту водных ресурсов страны в 2010–2011 гг. на такие целевые группы населения как, автолюбители, родители, бабушки, дедушки;
- проводить информационные дни о состоянии водных объектов для депутатов регионального и местного уровней;
- проводить как можно больше комплексных природоохранных акций: урокакция, акция дома и на улице для родителей; установить контакты с семейными клубами и проводить просветительские акции совместными усилиями;
- распространять повсеместно опыт проведения общественной кампании “Речная лента”, повторно организовать “Речную ленту” на российском уровне;
- развивать просвещение детей и молодёжи в направлении ИУВР;
- предложить региональным органам образования разработать тематические информационные материалы по внедрению идей образования для устойчивого развития;

- способствовать обязательному включению в образовательновоспитательные программы школ внеклассных занятий, включающих посещение зоопарка, изготовление работа из природных материалов, экологические игры и игры для развития системного мышления;
- преподавать концепцию устойчивого развития в русле системного мышления – с использованием причинноследственных диаграмм, обратных неявных связей и игр;
- разработать курсы: 1) “системное мышление в целях устойчивого развития” для студентов (возможно предложить ВУЗам как спецкурс); 2) по формированию системного взгляда на окружающую среду и своё место в ней для старшеклассников.
- уделить особое внимание на случай закрытия и переориентации объектов федеральных структур и Министерства обороны, так как они являются водопользователями и источниками химического загрязнения СОЗ.

Круглый стол “Живая природа и просвещение”

Участников – 10 человек, заслушано 6 докладов, состоялась дискуссия. *По её итогам рекомендовано:*

- обратить внимание учреждений образования и общественных организаций на целесообразность поддержки и развития различных направлений экологического просвещения для разных целевых групп, в том числе путём формирования соответствующих советов (комиссий), создания и/или регулярного обновления региональных справочников по ресурсам экологического образования и просвещения;
- создавать и издавать региональные учебные пособия, атласы и другие пособия по природе родного края, а также определители различных групп растений, грибов и животных, справочники по региональным охраняемым природным территориям, другим интересным природным объектам, предназначенные для широкого круга непрофессиональных пользователей;
- шире использовать наследие отечественной анималистики в экологическом образовании и просвещении, а также при подготовке учебных пособий;
- обратить внимание на необходимость широкого изучения и фиксации традиционных знаний народов стран СНГ, а также на целесообразность использования в экологическом образовании и просвещении культурных традиций народов стран СНГ, экологически ориентированных традиционных знаний;
- учреждениям высшей школы обратить внимание на подготовку педагогов-экологов для начальной и средней школы;
- Рослесхозу и Минобрнауки России наладить конструктивное межведомственное сотрудничество для поддержки и развития школьных лесничеств;
- участие в организуемом в Азербайджане Международном экологическом учебном центре, использующем ландшафтное разнообразие природы в качестве экологических полигонов.

Участники круглого стола считают недопустимым:

- сокращение или понижение статуса региональных охраняемых природных территорий;
- сокращение бюджетного финансирования экологического образования и просвещения на федеральном и региональных уровнях.

Круглый стол “Библиотечные ресурсы для образования в интересах устойчивого развития”

Выводы и рекомендации:

- библиотеки обладают мощным опытом корпоративного взаимодействия

(библиотеки, общественные и государственные природоохранные организации);

- собирая и обрабатывая экологическую информацию, они обладают также уникальными возможностями её аналитики и распространения;
- планируется развитие социальных экологических сетей и разработка методологических связей в межбиблиотечном пространстве;
- проведение конкурсовфестивалей позволяет учитывать опыт библиотек-партнёров и осуществлять анализ своей деятельности в области экологического образования и экокультуры;
- осуществить возможность профессиональной переподготовки библиотекарей работающих с экологической информацией на базе АПРИКТ;
- библиотека может и должна стать ведущим субъектом развития экологических по содержанию и информационных по сути отношений, формирующих эколого-информационное пространство;
- информационный ресурс библиотек, ориентированный на устойчивое развитие, является важнейшим элементом активности гражданского общества, его влияния на экологическую политику и политику устойчивого развития;
- учитывать необходимость развития социальных экологических сетей и обеспечения трансляции методологического опыта работы библиотек России по экологическому просвещению и образованию в интересах устойчивого развития.

Участники Круглого стола выражают огромную благодарность всем докладчикам, участникам и организаторам этого события, а так же методическому отделу Московской областной государственной научной библиотеки им. Крупской; и лично Андреевой Юлии Константиновне, Рачину Александру Алексеевичу.

Участники Конференции констатировали, что:

Накоплен уникальный опыт и разработана достаточно полная методологическая база, как, например, в Москве, где действует Межведомственный совет по экологическому образованию города, позволяющий успешно преодолевать межотраслевые разногласия при реализации задачи системного внедрения образования для устойчивого развития. Однако ни этот опыт, ни великолепные разработки российских специалистов не используются Минобрнауки России и не внедряются в систему государственных образовательных стандартов.

При этом, Минобрнауки и Минприроды России проигнорировали рекомендации парламентских слушаний в Госдуме России “Об участии Российской Федерации в реализации Стратегии ЕЭК ООН для образования в интересах устойчивого развития” (2006), не приняли участия в обсуждении проекта Национальной стратегии образования для устойчивого развития, представленного в Гособразование (2008), уклонились от исполнения Указа Президента России № 889 от 04.06.08 в части включения в государственные стандарты образования основ экологических знаний.

Россия до сих пор не присоединилась к Орхусской конвенции (Дания, 1998) “О доступе к экологической информации, участии общественности в принятии решений в области охраны окружающей среды и доступе к правосудию для защиты экологических прав граждан”, что не позволяет усилить активность граждан страны в решении вопросов экологической безопасности, проведении экологической модернизации государства.

Настало время принятия политических решений, что подчеркнули итоги Госсовета России, состоявшего 27 мая 2010 г., в части необходимости включения экологического образования в государственный образовательный стандарт.

Обсудив состояние, проблемы и перспективы развития экологического образования в интересах устойчивого развития, роль России в международном сообществе, ***Конференция решила:***

1. **Просить Правительство России**

1.1. Принять постановление, включающее экологическое образование для устойчивого развития в число вопросов, за которые отвечает Минобрнауки России, записав п. 5.2.7. Положения о Министерстве (Постановление Правительства России от 15 мая 2010 г. N 337) в следующей редакции: “федеральные государственные образовательные стандарты, в том числе в части подготовки кадров для сферы нанотехнологий, экологического образования для устойчивого развития, федеральные государственные требования к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования …” и далее – по тексту.

1.2. Назначить Минобрнауки России ответственным за исполнение указаний и поручений Президента и Правительства России о введении экологического образования для устойчивого развития в систему государственных образовательных стандартов и создании государственной системы непрерывного экологического образования в интересах устойчивого развития.

1.3. Подписать Конвенцию ЕЭК ООН “О доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды” (Орхус, 1998)

1.4. Поручить Минобрнауки России образовать межведомственную комиссию для разработки комплекса мер по созданию государственной системы непрерывного экологического образования в интересах устойчивого развития, включающего в т.ч.:

- разработку при участии всех заинтересованных ведомств и общественных организаций национальной стратегии образования, просвещения и воспитания в интересах устойчивого развития, а также национального плана реализации Стратегии ЕЭК ООН в интересах устойчивого развития;
- дополнение разрабатываемого законопроекта “Об образовании в Российской Федерации” статьёй (пунктом) об экологическом образовании в интересах устойчивого развития (глава 2. Система образования);
- предусмотрение в Федеральной целевой программе “Развитие образования” направление “Формирование системы экологического образования, просвещения и воспитания в интересах устойчивого развития”;
- включение в Государственный образовательный стандарт среднего и высшего профессионального образования обязательного минимума содержания в области профессиональной экологии, который может быть реализован в рамках соответствующего курса для будущих специалистов;
- введение в учебные планы педагогических вузов специального предмета, обеспечивающего подготовку будущих педагогов в области экологического образования в интересах устойчивого развития;
- создание в инвариантном компоненте Базисного образовательного плана общеобразовательных учреждений с 1 по 11 класс образовательной области “Экология, устойчивое развитие и безопасность жизни”, с обязательным обобщающим мировоззренческим (надпредметным) курсом в 9 и 10 (11) классах;
- введение в федеральный компонент базисного учебного плана общеобразовательной школы предмета “Экология и устойчивое развитие”, интегрирующего все составляющие образования, имеющие значение для реализации концепции устойчивого развития; разработку с привлечением учёных и специалистов образовательного стандарта этой учебной дисциплины;
- проведение инвентаризации инициатив (в том числе общественных) в области образования для устойчивого развития и подготовку аналитического доклада о состоянии этого направления деятельности в субъектах Федерации;
- разработку и реализацию системы дополнительных образовательных программ,

элективных курсов на базе учреждений дополнительного образования и общеобразовательных школ;

- организацию ежегодных смотров-конкурсов образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы в области экологии, здоровья и безопасности жизни в интересах устойчивого развития;
- формирование программы поддержки научных исследований и разработок, а также их своевременное распространение среди всех участников процесса на местном, региональном и международном уровнях для использования на различных ступенях системы образования;
- создание всероссийского банка данных, включающего образцы учебных программ, учебников, учебно-методических пособий, справочников, журналов, опыт проведения теоретических и практических занятий, в том числе в летних лагерях, дворцах молодёжи и других образовательных учреждениях;
- сохранение экологии в перечне предметов Всероссийской олимпиады школьников, принимая во внимание не только её большое социальное значение, но и роль Олимпиады как фактора модернизации образования в интересах устойчивого развития;
- разработку системы поощрений педагогов за достижения в области экологического образования в интересах устойчивого развития.

В состав этой комиссии могли бы войти ведущие учёные, специалисты из разных учреждений и общественных организаций (по аналогии с Межведомственным советом по экологическому образованию в г. Москве). Предложения по составу Комиссии прилагаются.

2. Обратиться к органам управления образованием субъектов Федерации о необходимости:

- организовать федеральные экспериментальные площадки по реализации системы непрерывного экологического образования в интересах устойчивого развития;
- создать инновационные экологообразовательные центры для обучения всех возрастных групп населения основам экологической грамотности, практическим действиям в повседневной жизни;

3. Предложить Общественному совету ЦФО (в сотрудничестве с заинтересованными организациями) на основе концепции экологического образования для устойчивого развития разработать Комплексную программу непрерывного экологического образования в интересах устойчивого развития в России до 2020 г.

4. Направить настоящее решение в Администрацию Президента, Правительство, Госдуму, Минобрнауки и другие высшие органы государственной власти России, а также в общественные экологические организации.

Конференция приняла обращение о серьёзной экологической угрозе в случае реализации планов подъёма Чебоксарского вдхр. выше существующей отметки.

Конференция выразила благодарность дирекции “Горбачев-фонда” и руководству МНЭПУ за прекрасные условия, созданные для работы.